**Nom / Prénom**

**Directrice / directeur adjoint(e) chargé(e) de SEGPA**

**Etablissement d’exercice**

**A Madame Valérie Cabuil, Rectrice de l’Académie de Lille**

**S/C de Monsieur Jean Yves Bessol**

**IA-DASEN du Nord**

**Lieu, date 2023**

**Objet : demande de réévaluation concernant la décision administrative du 28 février 2023, ayant pour objet la Bonification Indiciaire des Directeurs Adjoints de SEGPA.**

**Madame la Rectrice,**

J'ai été destinataire le 28 février 2023, d’un courrier concernant la bonification indiciaire des Directeurs adjoints de Segpa, de la part de Monsieur Jean-Yves Bessol, Inspecteur d'Académie/DASEN du Nord.

Dans ce courrier, on m’informe qu’un décret n°81-487d du 8 mai 1981 est mis en application à compter du mois de février 2023. Dans un premier temps, j’ai été étonné que cette information arrive à posteriori de l’application du décret dont la mise en œuvre impacte dès à présent le montant de la pension de retraite des directeurs adjoints de SEGPA.

En effet, il n'est plus possible d'accéder en fin de carrière à un indice supérieur à 972, alors que jusqu'à aujourd'hui, on pouvait espérer accéder à l'indice 1022 en achevant la carrière avec le titre de Directeur de Segpa au 3è chevron de la classe exceptionnelle. La décision de transformer les 50 points de bonification indiciaire en simple prime aura pour effet une perte sèche d’environ 183€ de net mensuel sur la pension à venir pour les directeurs de SEGPA concernés.

Je me permets donc d’attirer votre attention sur plusieurs points qu’il me semble urgent de prendre en considération :

1. **La validité et la pertinence du décret de 1981 au regard de l’évolution réglementaire de 2017.**

Le décret sur lequel s’appuie l’administration pour rétrograder des directeurs de SEGPA qui ont atteint un indice supérieur à 972 date de 1981, **époque où la classe exceptionnelle n’existait pas**. L’échelon le plus haut pour les agrégés en 1981 était ***la hors-classe***. Or, le 1er septembre 2017, **la classe exceptionnelle** a été instaurée pour tous, afin de créer un nouveau débouché de carrière après cette hors classe, répondant à l’allongement de la durée d’activité.

N’y a-t-il pas conflit entre les textes réglementaires, du fait que le décret de 1981 fait référence à une grille indiciaire qui a évolué et qui a été transformée réglementairement au 1er septembre 2017 ?

Je me questionne donc sur la différence de traitement entre professeurs de statut identique à priori. N’y a-t-il pas rupture d’égalité ?

Les agrégés ont droit à tous leurs points d’indice en classe exceptionnelle et les directeurs de SEGPA n’ont droit qu’aux points d’indice correspondant à la hors classe des agrégés compensées par une indemnité non soumise à calcul pour pension civile alors qu’ils sont eux aussi à la classe exceptionnelle.

Grille agrégés **hors classe** juillet 2022

|  |  |
| --- | --- |
| **Échelon** | **Indice majoré** |
| 1 | 757 |
| 2 | 800 |
| 3 | 830 |
| 4 | 890 |
| 925 |
| 972 |

Grille agrégés **classe exceptionnelle** juillet 2022

|  |  |
| --- | --- |
| **Échelon** | **Indice majoré** |
| 1 | 830 |
| 2 | 890 |
| 925 |
| 972 |
| 3 | 972 |
| 1 013 |
| 1 067 |

1. **La rétrogradation d’un personnel sans qu’il y ait eu manquement à ses obligations professionnelles.**

Le directeur de SEGPA perd le bénéfice des points d’indice liés à sa **fonction** et à son **déroulement de carrière** : (HEA 2) 972 au lieu de 975, (HEA3) 972 au lieu de 1025. Cette décision rétrograde le directeur de SEGPA en cours de carrière sans que cela ne soit justifié par un motif disciplinaire.

1. **La transformation de points en prime entraînant une rupture d’égalité avec les autres personnels à niveau égal.**

Le directeur de SEGPA perd le bénéfice des points d’indice liés à sa **fonction** et à son **déroulement de carrière**.

**Fonction** : quand les directeurs de SEGPA se sont engagés dans ces fonctions, il était pourtant clair que la bonification se traduisait par 50 points d’indice et non par une compensation en prime.

Dans ce cas, il s’agit d’une transformation de points en prime, un véritable paradoxe alors que le ministère s’est engagé progressivement dans la transformation de prime en points.

**Déroulement de carrière** : l’arrêté de 2017 avait pour objectif de permettre aux directeurs de SEGPA d’augmenter leur indice au regard de la durée et de la qualité de leur carrière. Il ne leur a jamais été spécifié que dans leur cas, les règles n’étaient pas les mêmes que pour les autres personnels et qu’ils ne pourraient pas atteindre le sommet de la nouvelle grille.

**Avant la note de service, grille des DACS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Classe exceptionnelle | Indice | Bonification indiciaire liée aux fonctions de DACS | Indice+ BI |
| HEA1 | 890 | 50 | 940 |
| HEA2 | 925 | 50 | 975 |
| HEA3 | 975 | 50 | 1025 |

**Après la note de service, grille des DACS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Classe exceptionnelle | Indice | Bonification indiciaire liée aux fonctions de DACS | Indice+ BI |
| HEA1 | 890 | 50 | 940 |
| HEA2 | 925 | **47** | 972 |
| HEA3 | 972 | **0**  | 972 |

La bonification indiciaire liée aux fonctions de directeur de SEGPA disparait donc complètement au bénéfice d’une indemnité compensatrice non soumise à retenue pour pension civile.

1. **La réduction drastique et inopinée du montant de la pension d’un personnel**

Les impacts sur la fin de carrière sont énormes malgré les termes rassurants de la note de service du 28 février.

Comme l’indemnité compensatrice est non soumise à retenue pour pension civile, le directeur de SEGPA perd le bénéfice d’une pension majorée liée à l’allongement de sa durée d’activité.

Un directeur de SEGPA qui s’est engagé à mener à bien une mission se trouvera lésé. Il serait même au vu de ce décret, préférable de quitter sa fonction en fin de carrière (avant l’accès au 2ème chevron) et de par exemple devenir directrice / directeur d’école afin de garder le bénéfice de son indice et d’une bonification indiciaire sans restriction.

**Une perte de 53 points (1025 – 972) correspond à une perte d’environ 183 euros de pension net par mois.**

Pour toutes ces raisons, je m’interroge sur la décision qui vient d’être prise. Je veux exprimer ici ma surprise et ma déception d'assister, à l'érosion continue de la reconnaissance de l’État au terme de notre carrière et je sollicite le réexamen de cette décision afin de ne pas être pénalisé dans les années à venir.

Je vous remercie, Madame la Rectrice, de l’intérêt que vous porterez à la lecture de cette réclamation.

Dans l’attente d’un retour, je reste à votre entière disposition et vous prie d’agréer, Mme la Rectrice, l’assurance de ma parfaite considération.

Bien à vous,

  **Nom / Prénom**