



Déclaration liminaire au CTSD-DHG des Collèges du jeudi 29 janvier 2015.

Madame la Directrice, Mesdames, Messieurs les membres du CTSD,

En cette période de questionnements et de remise en cause de nos valeurs républicaines par une toute petite minorité de fanatiques, l'école, notre école, républicaine, laïque est montrée du doigt.

Elle ne transmettrait plus les valeurs fondamentales du vivre ensemble en France : la liberté de penser, le respect de celle de l'autre, le respect de la laïcité, le sens de l'engagement et du civisme et surtout la fraternité !

Quoi de plus dramatique pour un lieu où sont réunis tant de différences !

L'école, notre école, doit donc se réformer afin de prendre sa place dans la lutte contre toutes sortes d'obscurantismes. Soit. Mais pardonnez ma question plus matérielle : avec quels moyens ?

Quand certains votent l'augmentation de leur salaire de façon substantielle, d'autres voient leurs primes doubler, pendant ce temps, les moyens de l'éducation prioritaire sont recentrés sur un petit nombre d'établissements, abandonnant les autres.

Certes, nous sommes en période de crise, on nous le répète suffisamment. Seulement, tant que nos dirigeants se laisseront guider par des logiques budgétaires et non par une vision ambitieuse de l'éducation, les personnels éducatifs ne pourront, face aux difficultés qu'ils rencontrent sur le terrain, à la fois enseigner, éduquer et transmettre un sens civique et moral, puisque ce sont désormais les missions qu'on leur impose.

Certes, dans notre département, l'UNSA note des efforts, que je me verrai cependant dans l'obligation de nuancer plus loin.

Des efforts donc : en effet, on peut noter, de façon globale, une augmentation des moyens d'enseignement en heures postes par rapport à l'an dernier; des dotations en hausse pour 66 établissements du département. Les établissements sortant du dispositif prioritaire à la rentrée 2015 voient leurs moyens maintenus pour un certain nombre. Des dotations un peu plus importantes ont été concédées sur certaines SEGPA.

Cependant, les nuances à apporter à ce constat sont nombreuses.

En effet, la dotation globale est plus importante mais comprend, encore une fois, un fort taux d'heures supplémentaires : on préfère encore surcharger les personnels plutôt que de recruter, alors que l'éducation est au centre de nombreuses réflexions sur son avenir, n'aurait-on pas besoin de davantage de personnels présents auprès des élèves ? Certes, ces heures supplémentaires vont permettre de rémunérer des missions qui ne l'étaient pas jusqu'ici mais, le constat est là : le H/E est encore trop bas cette année puisqu'il n'est que de 1.21.

De plus, si les moyens d'enseignement sont en augmentation c'est aussi parce que la Seine et Marne est un département dans lequel il ya beaucoup d'élèves : ces moyens suffiront-ils à absorber ces arrivées ? Quelle enveloppe sera conservée pour la rentrée pour faire face à des chiffres plus importants ?

Sur les 66 établissements qui voient leurs moyens augmenter, 30 ont des effectifs en hausse : cette augmentation vient donc logiquement accompagner les besoins justes nécessaires. Mais, 8 établissements voient leur DHG diminuer bien qu'ayant des effectifs en hausse aussi : pourquoi ces mesures discriminantes ?

Au moment de la mobilisation des établissements sortants du dispositif prioritaire, il leur a été dit, voire même promis, que leurs moyens seraient maintenus pour au moins la rentrée 2015 : pourquoi 4 d'entre eux voient leurs moyens baisser alors ?

Enfin, nous nous inquiétons de voir que 8 établissements sur 17 prioritaires ont une dotation en baisse ; car même si ils ont des effectifs un peu moindres, ces collèges ont des besoins très spécifiques. Une autre enveloppe est-elle prévue ? Une dotation en moyens différents leur sera-t'elle allouée plus tard ? (personnels supplémentaires par exemple.)

L'Unsa est consciente que les défis à relever pour notre école sont considérables, mais il s'agit d'un enjeu fondamental pour nos enfants, pour notre avenir, pour notre pays.

Alors quand est-ce que nous serons à la hauteur de ces défis en proposant une politique ambitieuse reposant sur une vision à long terme ?