

Organisations possibles dans le cadre de l'alternance.

Le SE-Unsa est très attentif aux conditions d'apprentissage des élèves et aux conditions de travail des personnels, tout particulièrement en cette période de « continuité pédagogique ».

Sans vouloir remettre en cause les choix qui ont été effectués par les établissements (compte tenu de leur contexte local) il nous a paru intéressant de vous présenter les modalités d'organisation les plus fréquemment utilisées dans les lycées généraux, technologiques et professionnels ainsi que dans quelques collèges.

Chacune de ces organisations présente des avantages et des inconvénients que nous avons mis en évidence et il va de soi qu'il n'est pas question de proposer des modèles.

Sur le plan pédagogique, les enseignants se sont emparés de nombreux dispositifs. Sur [notre blog métiers](#), retrouvez des témoignages de collègues qui pourront vous informer et éventuellement vous donner envie d'utiliser certains outils : classe inversée, « Ma classe à la maison »,...

TYPE D'ORGANISATION	AVANTAGES	POINTS DE VIGILANCE
Une semaine sur deux par niveau	Prise en charge simplifiée pour les collègues qui ne s'occupent que d'un niveau	Coordination à la charge des PP, peut augmenter les contraintes du distanciel
Alternance mixte par niveau et demi-groupes	Travail facilité pour les collègues qui ne travaillent que sur un niveau de préparation	Charge de travail importante Complexité de l'organisation Coordination à la charge des PP Suivi des élèves plus complexe puisque les enseignants ne prennent pas forcément en charge leurs propres classes.
Une semaine sur deux par demi-classe	Organisation clairement identifiée, plus simple	Coordination à la charge des PP Peut augmenter les contraintes du distanciel Nécessite une bonne communication Attention aux responsabilités quant à la transmission des informations et la gestion des absences

<p>Alternance matin / après-midi</p>	<p>Présence quotidienne dans l'établissement, risque de décrochage amoindri</p> <p>Peu de repas en établissement</p>	<p>Possible uniquement si les élèves n'utilisent pas ou peu les transports scolaires</p> <p>Demande une grande disponibilité des familles</p>
<p>Un jour sur deux pour toutes les classes</p>	<p>Limite le décrochage scolaire</p> <p>Limite les contraintes du distanciel</p> <p>Permet de fonctionner en classe inversée</p> <p>Équilibre dans la gestion les différents groupes</p> <p>Lisible pour élèves et personnels</p>	<p>Coordination à la charge des PP</p> <p>Complexe avec un cycle de rotation toutes les deux semaines</p> <p>Rythme de travail des enseignants plus intense</p> <p>Régulation plus difficile à mettre en place pour le suivi et du travail</p> <p>Travail dans une certaine urgence</p>
<p>Une semaine sur deux pour toutes les classes</p>	<p>Organisation simplifiée</p> <p>Lisible pour les élèves et les personnels</p>	<p>Coordination à la charge des PP</p> <p>Peut augmenter les contraintes du distanciel</p> <p>Plus difficile de mener du travail collaboratif</p> <p>Progression très différenciée entre les groupes</p> <p>Risque de décrochage plus important pour les élèves les plus fragiles</p>
<p>1/3 groupe présent 4 jours par semaine</p>	<p>Lien renforcé avec l'école pour les élèves</p> <p>Meilleure gestion du programme</p> <p>Modalités de travail plus homogènes. Peu de recours au distanciel</p> <p>Stabilité de l'organisation avec cycle de rotation toutes les 4 semaines</p>	<p>Organisation complexe, notamment dans les grandes structures</p> <p>Temps de présentiel potentiellement plus lourd pour les personnels (recours aux créneaux du samedi matin et mercredi après-midi)</p> <p>Nécessite une grande communication pour assurer les transitions</p>