



DECLARATION PREALABLE DE L'UNSA Éducation

CTSD 1^{er} février 2019

Traditionnellement, ce CTSD est l'occasion pour vous, Monsieur le Directeur Académique, de nous tracer les grandes lignes de la politique éducative que vous souhaitez impulser à la rentrée prochaine.

Malgré une lecture attentive des documents, nous n'avons pas pu trouver cette ligne directrice. Nous avons vu des ouvertures (pas beaucoup), des fermetures (beaucoup trop) des fusions (qui ne permettent pas toujours de conserver la spécificité de la maternelle) et la poursuite du dédoublement des classes en REP et REP+ (à moyen constant).

Concernant les critères appliqués pour proposer des mesures, là aussi nous avons eu du mal à vous suivre : les seuils d'ouverture et fermeture ne sont plus strictement appliqués, et semblent pondérés par le pourcentage de PCS défavorisés. Mais dans quelle proportion, à quelle hauteur ?

Nous attendons donc beaucoup des échanges que nous allons avoir ce matin !

Une fois rangé la calculatrice, il va bien falloir que les directeurs et directrices commencent à élaborer une organisation d'école cohérente et opérationnelle. D'ores et déjà, des situations nous paraissent tout à fait impossibles à gérer pour nos collègues et à vivre pour nos élèves.

L'investissement personnel des enseignants pour faire réussir tous les élèves, l'investissement de nombreuses communes pour offrir une école agréable et efficace, l'investissement des parents pour l'avenir de leurs enfants contrastent avec une comptabilité qui ne semble pas toujours tenir compte des réalités de terrain.

Concernant le second degré, les conditions continuent de se dégrader d'année en année, les équipes devant rogner de plus en plus sur les trois heures de marge prof. Certains enseignements ne seront plus financés. Enfin, les HSA doivent donner une certaine souplesse pour constituer les TRM mais ne doivent pas amener à la fermeture de poste quand celle-ci peut être évitée.

Dans la plupart des collèges, les effectifs dépassent ceux prévus par la grille de financement académique au moins dans un niveau et sur la moyenne des niveaux pour deux d'entre eux.

Le SE-UNSA n'est pas opposé à la sixième inclusive pour les élèves orientés vers la SEGPA. Néanmoins les moyens engagés ne doivent pas l'être au détriment des trop nombreuses suppressions de divisions qui ne sont pas proportionnelles à la perte d'effectifs élèves. Ce dispositif devra à notre avis faire l'objet d'une évaluation au bout d'une année de fonctionnement.

Globalement, le ministre semble « saborder ses réformes » en ne mettant pas les moyens à hauteur de ses ambitions pour l'école. Il ne remporte pas l'adhésion et la confiance si souvent mises en avant. Sa politique de communication semble mieux huilée que sa politique éducative.

Pour conclure, les années précédentes ont montré votre volonté d'établir un dialogue constructif. Nous souhaitons que cette démarche puisse se poursuivre cette année encore dans l'intérêt des élèves et de leurs enseignants.