



Débat sur la laïcité : clarification ou prétexte ?

> **ALORS QU'IL FAUDRAIT DE TOUTE ÉVIDENCE définir la laïcité dans ce qu'elle a de fondamental, l'attitude peu laïque de l'Etat UMP annonce un débat électoraliste racoleur.**

S'essuyer les pieds sur la laïcité.

En effet, nous avons tous en mémoire le discours de Latran (2007), où le président affirmait que « *dans la transmission des valeurs ... l'instituteur ne pourra jamais remplacer le pasteur ou le curé* ».

A cela s'ajoutent les accords Kouchner-Vatican qui, reconnaissent le même statut aux diplômés des universités publiques et privées, alors que la formation des professeurs s'avère parfois diamétralement opposée.

Récemment encore, le 3 Mars dernier au Puy en Velay, Sarkozy prenait la parole pour rappeler « *l'apport de la Chrétienté (sic) à notre civilisation* », et ajoute que celle-ci nous a laissé « *un magnifique héritage de civilisation et de culture* ».

Faut-il lui rappeler le massacre de la Saint Barthélémy, les peuples « christianisés » de force (comme les Amérindiens), les conflits actuels, permanents et mortifères comme en Irlande du Nord. Notre chanoine du Latran aurait-il menti par omission ???

Cadeaux à l'enseignement confessionnel catholique

La laïcité est-elle le souci des gouvernements successifs ?

Comment dès lors admettre les divers cadeaux concédés à l'en-

seignement confessionnel ces dernières années : 4 millions d'euros prélevés sur le compte des budgets publics pour les donner au privé en décembre dernier, des suppressions de postes bien moindres dans ce dernier (de plus de 3000 en proportion des taux de fréquentation des écoles privées et publiques, contre 2000 en réalité), loi Carle obligeant les communes à financer sur leurs propres deniers le choix de quelques-uns...

Et si cette mouche prenait l'aspect du discours nauséabond du Front national au moment où celui-ci tente de récupérer la laïcité en en faisant un des fondements du nationalisme, un anachronisme qui ne résiste pas à l'analyse des historiens.

C'est dans ce contexte que se prépare ce débat, un contexte de stigmatisation, reposant sur le cliché de l'immigré forcément maghrébin, lui-même forcément musulman, lui-même forcément islamiste. Ce ne sont pas ces amalgames xénophobes, tels ceux de Nadine Morano (casquettes et verlan) ou de Brice Hortefeux condamné pour injures raciales qui doivent nourrir le débat sur la laïcité.

Le devoir du chef de l'État : être le pèlerin de la République !

Pour que le débat s'engage sereinement, que l'État cesse de favoriser l'enseignement confessionnel aux fins de mieux détruire le service public d'éducation ! Que notre président arrête de copier G. Bush Jr qui affirmait que les Etats-Unis étaient « *le doigt de Dieu sur Terre* » !

Qu'il fasse la promotion du modèle laïque français en renonçant à afficher sa foi catholique ! Il annonçait encore dernièrement « *ce matin on m'a offert un bâton de pèlerin, peut-être pour que je sois à mon tour le pèlerin de cette Europe.* ».

Et pour engager un véritable débat sur la laïcité, qu'il dépose ce bâton de pèlerin catholique pour reprendre celui de la République laïque dont il est le chef !

Pierre Poëssévara.
Yannick Swiat

