

Les questions transmises par les étudiants seront malheureusement peut être posées lors d'un prochain conseil, le 25 mai après-midi car planning très chargé... Au final, les questions n'ont effectivement pas été abordées car ce n'est pas le lieu de débat ... Ils faudra les reposer en COST.

Retour global sur les auto-évaluations (par Fabien EMPRIN)

Rappel du processus d'auto-évaluation : il a commencé le 9 mars par la journée institutionnelle ce qui a conduit à des travaux avec les responsables de mention. Le 27 avril se déroule une remontée d'application des évaluations.

Calendrier 2 mai CAP , 17 mai COSP, 25 mai Conseil d'école

30 mai > auto-évaluation de l'auto-évaluation

28 juin > recommandations pour les composantes

→ perspectives remontées finales pour le 16 septembre

13 octobre : remontée de tous les dossiers par le HCERES

Enjeux des auto-évaluations

Faire une évaluation objective en :

- points forts
- points à améliorer
- points faibles

Pour ces évaluations, il y a eu un cadrage du dossier qui comprend 30 pages maximum. L'HCERES, organisme indépendant à dégager 15 points majeurs sur lesquels agir.

Organisation :

- un dossier « chapeau » avec les éléments communs
- un dossier « mention » avec uniquement les spécificités

Points forts (« selon eux »)

- les différents continuums de formation entre le M1 et le M2 tant dans les contenus (CPIS, disciplinaire) que pour la recherche
- le travail sur d'autres débouchés que l'enseignement
- une maquette harmonisée visant le triple objectif : préparation au concours, réalisation d'un master et professionnalisation
- le CPIS organisé en groupes mêlant 1D,2D, A et NA
- la variété des statuts des intervenants dans la formation et la richesse des co-intervention pluri-catégorielles

- la mise en œuvre d'un réel tutorat mixte
- présence de stage éducation nationale et hors éducation nationale pour les non alternants
- les groupes de travail mixtes sur les problématiques fortes (tutorat mixte, CPIS, établissement comme lieu de formation)
- les RI avec des mobilités intégrées aux maquettes et avec suivi personnalisé
- un double diplôme est proposé dans le parcours CIREF
- le développement des compétences numériques professionnelles est assuré par un dispositif de suivi à l'usage d'un portfolio numérique et une formation appuyée sur des outils de formation distante de façon généralisée
- la mise en œuvre des conseils de perfectionnement
- l'EEE régulières sur les mêmes EC/UE

Points à améliorer

- la mise en cohérence avec la pré professionnalisation
- la lisibilité des autres débouchés
- la place des recherches en éducation et formation dans l'environnement universitaire
- favoriser l'engagement des différents intervenants dans le travail collectif
- éviter le morcellement des interventions des professionnels
- la transmission des trois enjeux : master, concours, professionnalisation
- RI : mobiliser davantage d'étudiants de la mention 2nd degré
- améliorer la profusion de l'EEE

Pistes d'amélioration :

- travailler à l'offre de préprofessionnalisation
- réfléchir aux temps de formation pour diminuer la charge du présentiel, regroupement d'EC, évaluations
- travailler au suivi des interventions de professionnels
- clarifier les enjeux du mémoire et le lien avec le tutorat mixte
- mieux mettre en évidence et cohérence stage et maquettes
- développer les mobilités de stage pour les M1 et les NA et réfléchir à la place des RI pour les alternants
- dispositif d'autoévaluation et de mise à niveau pour les étudiants
- les moyens humains et matériels pour le tutorat mixte

- formation de formateurs au numérique
- mettre en place des formations intégralement à distance
- étendre les usages du portfolio vers un portfolio de présentation et non uniquement d'évaluation

Besoin de constituer une commission issue des conseils de gestion avec 2 évaluateurs au moins non impliqués dans les maquettes ni ayant des responsabilités dans les maquettes.

Questions

- *besoin d'encadrement en enseignant chercheur > trouver le moyen de mobiliser les collègues (question de moyen ou volonté?) Problème à trouver des enseignants chercheurs volontaires pour accepter d'assumer le rôle de tutorat mixte*
- *proposer un levier de formation pour mobiliser les enseignants*
- *est-ce qu'il faut continuer sur le fait que le tuteur ESPE soit chargé de faire des visites aussi ?*
- *Énorme question sur l'organisation, les moyen humains et matériels du tutorat mixte : le tuteur terrain doit-il continuer à faire toujours des visites ? Comment motiver les enseignants ?*

Auto-évaluation 1^{er} degré (BRAU-ANTHONY)

Nombre étudiants : 257 M1 et 145M2

Multisites (5 sites) : effectifs en forte augmentation

Présence importante enseignants ESPE sur le CPIS

Point fort : responsabilité au sein de l'ESPE (pilotage : cf cahier des charges)

A améliorer : co-interventions ESPE/services académiques (par exemple : CPIS et culture commune)

Piste : groupe de travail sur la question de la co-intervention

Une organisation en 7 axes de recherche

Point fort : un cadrage précis des attendus et du continuum M1/M2

A améliorer : Comment faire face au potentiel insuffisants de directeurs de mémoire ?

Piste : former à la recherche des directeurs de mémoire potentiels

Professionnalisation et stages

- Une entrée progressive dans le métier (SOPA, et EC maternelle)
- Ateliers de pratique réflexive
- Deux EC spécifiques sur les métiers de la formation
- Accompagnement : tutorat mixte et rôle des PEMF

Point fort : cadrage tutorat mixte et formation au tutorat

A améliorer : visibilité sur les métiers de la formation

Piste : définir un cahier des charges pour les stages en M1

Jury et MCC

Points forts : composition du jury (1 représentant par département) et approche par compétences

A améliorer : une évaluation complexe, attribution de la mention

Piste : limiter le nombre d'évaluations (regroupement EC en M1)

Fournir un certain nombre de « traces »

- cadrage TER et mémoire de master
- cahier des charges des responsabilités
- compte rendu du conseil de perfectionnement du 30 mars 2016

Questions :

Le respect du cadrage du mémoire par les tuteurs figure dans le conseil de perfectionnement > nécessite un rappel aux tuteurs mais ils ne peuvent pas surveiller la liberté pédagogique de chaque enseignant, il y a un cadrage, un rappel a été fait de ce cadrage aux tuteurs déjà.

Auto-évaluation PIF

Points forts

- une offre de formation, des organisations pédagogiques qui favorisent les reprises d'études universitaires et des mutualisations entre parcours
- pluralité catégorielle et disciplinaire des équipes pédagogiques
- l'inscription du parcours Éducation et Formation dans la mention PIF qui permet la poursuite des deux objectifs : préparer au concours CRPE + ouverture sur les métiers de la formation
- le parcours HBEP propose une offre de formation originale dans la région avec deux options : insertion sociale et professionnelle, scolarisation et besoins éducatifs particuliers
- le parcours CIREF offre une solide formation à et par la recherche dans les domaines éducation et formations (5diplômés ont poursuivi en thèse, 2 thèses soutenues)
- le parcours CIREF support de trois doubles diplômes avec deux universités argentines et une université colombienne

Points à améliorer

- offre de professionnalisation : identification des métiers « cibles » dans des secteurs en évaluation rapide, identification des compétences attendues pour ces métiers, prise en compte des publics en reconversion professionnelle
- effectif en M1

- développer et pérenniser le réseau des partenaires, développer les projets de stages collaboratifs avec les acteurs locaux et régionaux
- mobilités entrantes et sortantes des étudiants des 3 parcours ; mobilité recherche dans le cadre des doubles diplômes
- contenu et organisation des enseignements de tronc commun dans la mention
- pratiques pédagogiques, optimisation des outils numériques pour la formation
- accès à distance aux offres de formation

Pistes d'améliorations

- mise en place de séminaires de travail semestriels : contenus des enseignements tronc commun/spécifique ; mutualisation ; MCC
- travail avec des représentants des métiers « cibles » pour identifier les compétences à construire en formation- création d'annuaires
- soutenir la mise en place d'une licence de Sciences de l'éducation au sein de l'URCA
- création d'un parcours « ingénierie de la formation à distance »
- réflexion sur le développement d'une formation totalement à distance dans le cadre de la mention

Auto-évaluation EE (Encadrement Éducatif)

Points forts

- un contenu équilibré entre composantes universitaires disciplinaires et professionnelles, en cohérence avec la réforme
- un dispositif original de formation, hybride : mi-visio sur toute l'académie, mi-distanciel
- un vivier important : public d'assistants d'éducation, reconversions professionnelles de salariés

Points à améliorer

- renforcement et stabilisation de l'équipe pédagogique (turn over trop important de CPE à temps partagé)
- l'accompagnement des nouveaux formateurs
- calendrier de la formations- l'acculturation au dispositif, notamment à la partie FOAD
- le suivi des étudiant-e-s

Pistes d'améliorations

- obtention d'un poste de CPE formateur à temps plein
- formation à la pédagogie universitaire des formateurs à temps partagé, à l'utilisation des TIC et à la formation à distance (de toute l'équipe pédagogique)
- ajuster les emplois du temps

- mise en place d'une forme de tutorat
- ouverture vers d'autres champs professionnels

Question : comment se justifie le turn over ? *Le CPE est à mi-temps dans son rôle d'universitaire et à mi-temps dans son établissement scolaire en théorie mais dans la pratique l'établissement ne joue pas le jeu et demande au CPE de travailler plus qu'un mi-temps ce qui n'est pas tenable pour la personne*

→ *facteur de réussite pour les étudiants sortant d'une licence de Sciences de l'éducation*

Auto-évaluation STAPS

Avant, en M2, les étudiants étaient triés sur le volet. A partir de l'année prochaine ce ne sera plus le cas, ils seront obligés d'accueillir tout le monde.

Points forts

- objectifs scientifiques et professionnels de la formation (taux important de réussite au master)
- organisation : recours aux compétences diverses des partenaires
- positionnement dans l'environnement : forte demande des étudiants car continuité de la L3 « éducation et motricité »
- équipe pédagogique : compétences spécifiques et complémentaires des intervenants
- effectifs et insertion professionnelle : de effectifs qui ne cessent de croître avec un bon taux de réussite au concours (peut-être limité l'afflux des étudiants en L3)
- place de la professionnalisation : les étudiants interviennent dans des établissements différents (variété des publics)
- place des projets et des stages : cohérence verticale sur les 2 années avec objectifs adaptés et évolutifs
- recrutement passerelle et dispositif d'aide à la réussite : le travail en groupes restreints assure une réelle efficacité au concours
- évaluation des étudiants : CC compatible avec la préparation au concours

Points à améliorer

- un encadrement pédagogique et scientifique et offre des perspectives professionnelles aux non lauréats du CAPEPS
- travail et cohésion de l'équipe (Enseignant ESPE/Enseignant STAPS)
- participation à accroître dans les préparations aux écrits
- encadrement (volume)
- orienter les sujets de TER et de mémoire autour de l'analyse d'une question professionnelle/EPs/Enseignement/Analyse du mouvement
- réfléchir avec les partenaires à l'organisation d'un stage filé plus long

- suivi de stage avec les acteurs extérieurs au système éducatif qui n'identifient pas toujours les objectifs
- mise à niveau des étudiants non titulaires d'une licence « éducation et motricité »
- intégrer davantage d'évaluations avec les écrits préparatoires

Pistes d'amélioration

- planifier le recrutement, développer d'autre parcours professionnalisant sur l'extra scolaire
- attribuer un bureau « Master » avec un espace de rencontre et d'échanges
- impliquer davantage des enseignants extérieurs, notamment les jurys concours dans les écrits
- présenter la recherche comme un outil de développement professionnel, contribution de davantage de ressources ESPE et UFR qui ont investi d'autres domaines
- ouvrir à différentes perspectives de travail dans le champ des APS pour M2NA/avenir
- création d'un parcours proposé en lien avec différents milieux de pratiques physiques

Intervention : un bureau « Master » a déjà été mis en place mais n'est pas investi

Auto-évaluation MEEF 2nd degré STS

Points forts

- très bonne communication au sein de la mention : les quatre parcours gérés de manière comparable
- répartition des intervenants : enseignants chercheurs (56%) enseignants terrain (20%)
- master MEEF : meilleure préparation à la gestion de classe, à la préparation de séances et à leur planification annuelle
- le recrutement en M1 n'est plus uniquement académique
- la mise en place de MCC en M1 et partiellement en M2 en contrôle continu intégral et évaluations faites dans les conditions des concours
- bon taux de réussite aux concours dans les trois disciplines scientifiques
- les intervenants professionnels sollicités dès le M1, professionnalisation poussée en relation avec les attentes du concours
- bons résultats induisant une insertion professionnelle
- stage hors EN en M2NA qui donne des possibilités de débouchés
- conseils de perfectionnement : numérique

Points à améliorer

- le niveau disciplinaire des étudiants après trois années de Licence reste souvent insuffisant face aux nouvelles exigences des concours de l'enseignement ce qui rend la formation en M1 délicate

- trop d'objectifs pour les étudiants (concours, master, stage en responsabilité)
- sanctuariser les fiches projets « oraux concours »
- débouchés à diversifier : liens avec les entreprises, mettre en avant les compétences acquises par les étudiants
- améliorer la communication sur notre formation
- recherche : nécessité d'une veille documentaire

Pistes d'améliorations

- réflexion de fond sur le contenu disciplinaire des L3
- une EC pour développer la pluri-disciplinarité scientifique
- EC mutualisées M2A et M2 NA : favoriser le travail en projet thématique
- proposer une réunion en début d'année avec les tuteurs terrain pour présenter les attentes de la formation et concours
- stage hors EN M2NA
- communiquer davantage dans les établissements du second degré sur le métier d'enseignant
- communiquer au sein de l'université en mettant en avant les résultats aux concours dans nos disciplines
- tisser des liens avec les entreprises
- le CBI pour le suivi de la validation des compétences mais son utilisation par l'équipe pédagogique
- enjeux de l'ESPE : continuer à échanger entre les services malgré des fonctionnements très différents

Question : est-ce que c'est possible d'obtenir des moyens pour passer des oraux blancs du concours aux étudiants ?

Peut-être faire des économies, capitaliser les heures par exemple faire des CM au lieu de TD pour gagner des heures pour passer ces oraux.

Auto-évaluation ALL → Langues

Point forts

- taux de réussite des étudiants
- excellente préparation
- forte cohésion de l'équipe éducative
- accueil d'étudiants de l'étranger

Points à améliorer

- convergence entre la préparation au concours et la préparation au Master
- préprofessionnalisation vers les métiers de l'enseignement
- débouchés autres que l'enseignement dans la fonction publique
- harmonisation des calendriers
- campagne et sensibilisation de la filière
- équilibre entre temps de travail personnel et temps consacré à la professionnalisation
- organisation générale des emplois du temps
- articulation entre formation pédagogique et poursuite dans le domaine de la recherche
- calendrier très contraint
- investissement des équipes pédagogiques pour le tutorat mixte
- étudiants se dirigent plus vers le premier degré
- manque d'informations sur ceux qui décrochent et qui ne tentent plus le concours

Pistes d'améliorations

- donner un bonus aux étudiants qui partent à l'année à l'étranger
- conditions de préparation aux étudiants M2NA
- prise en charge des étudiants par des tuteurs ESPE dès le S1 pour les guider dans l'obtention du C2i2e

Remarque : un véritable problème dans la filière lettres concernant le tutorat mixte

Dans la réforme de l'ESPE : permettre l'intégration des personnes n'ayant pas eu le concours et offrant une professionnalisation

Auto-évaluation SHS

Parcours HG/Documentation/Musique

→ fait en collaboration avec la filière ALL (donc mêmes points)

- très peu d'effectifs ou alors les étudiants abandonnent en cours de formation (ils déchantent lorsqu'ils réalisent des stages sur le terrain → ils ne s'attendent pas à cela)

Pour conclure → vote à l'unanimité pour les dossiers d'auto-évaluation et une motion à été rédigée et votée pour être envoyée à la présidence de l'URCA pour s'opposer à l'évaluation de l'auto-évaluation demandée comme nouvelle procédure.