



CTSD - 18 décembre 2020 - déclaration du SE-Unsa 31

Nous sommes inquiets !

Cela fait 48 heures que nous n'avons rien vu, rien entendu, rien lu, qui ne modifie le fonctionnement de l'École.

Quasiment deux jours sans annonces surprises, sans nouvelles attaques contre le système scolaire ?

Pourtant, avec [les vacances avancées](#) du conseil scientifique, avec le [contournement/détournement des REP](#), avec [le rapport à charge contre la maternelle](#), avec [les moyens en baisse aux collèges et aux lycées](#), avec le projet de [loi « valeurs de la république »](#) séparé de tout volet social, avec... etc

Chaque annonce montre une grande capacité d'innovation/destruction du ministère durant la période.

Période ayant commencé par le peu d'hommage à Samuel Paty.

Alors nous sommes inquiets : **faudra-t-il attendre janvier pour de nouveaux problèmes créés à l'École ?** Est-ce dû au confinement gouvernemental ?

Quand même, rassurez-vous, nous arriverons à attendre, en espérant de vraies vacances...

Puis, nous regarderons BFM le dimanche soir trois janvier pour connaître le nouveau protocole à appliquer le lundi 4...

En attendant la reprise,
venons-en à l'ordre du jour : le mouvement départemental.

Nous avons reçu le bilan du mouvement. En fait, ce n'est pas le bilan,
c'est UN bilan ; un bilan de satisfaction de l'administration.

Alors, voici notre bilan, celui des personnels.

Nous avons aussi noté des points positifs

- L'ancienneté utilisée dans le barème continue à prendre en compte l'ancienneté de toute la fonction publique (ce ne fut pas fait dans tous les départements).
- Les recours ont été traités dans des délais raisonnables (avant la mi-juillet).

Mais, à la différence de votre bilan, nous avons aussi relevé des points négatifs :

- 1 - l'information qui fait défaut, à tous les niveaux

Pour les élus des personnels, ce fut l'opacité partout, à toutes les étapes du mouvement. Mas c'était voulu...

Pour les personnels,

- Il n'y a pas eu de réunions d'informations, il n'y avait de téléphone pour joindre les services,

- les résultats ont été donnés sans précisions, sans informations,

- **Des erreurs n'ont pas été corrigées, c'est une première,** alors qu'elles avaient été signalées,

- **Et aussi, un mensonge** avec une règle appliquée différente de ce qu'écrivait la circulaire.

Un mensonge donc dans le classement des collègues ayant un barème égal (qui ont été départagés par rang de vœu alors que l'inverse était écrit).

- 2 - Un calendrier beaucoup trop tardif.

Vous avez l'excuse du confinement du printemps et des instances reportées à cause des élections municipales
MAIS des résultats qui ne permettent pas une 2^e phase avant les vacances, et rendent difficile la préparation de la rentrée.

Comment organiser les classes, les commandes... si nous n'avons pas été affectés. S'il faut en plus attendre les compléments que sont les TRS...

- 3 - Les TRS

Pour les TRS, comment pouvez écrire que le fonctionnement « a porté satisfaction aux collègues».
C'est une blague ?

Vous avez affecté, fin juillet, dans une procédure surréaliste (qu'il faut vraiment modifier) des collègues sans les mettre en contact avec leur complément.

Début septembre, il y a plusieurs propositions de postes et/ou de jours disponibles sur des groupes d'échanges sur les réseaux sociaux. Comment parler de satisfaction ?

Pour conclure, nous allons répéter notre analyse écrite [le 30 juin](#) et précisé [le 3 juillet](#), toujours pertinente aujourd'hui :

**Jusqu'à présent,
nous garantissons que les affectations des personnels étaient
faites dans le respect des règles,
sans triche et sans passe-droit.
A partir de 2020, nous garantissons le contraire.**