

CTSD

DU 24 JANVIER 2014



Monsieur l'Inspecteur Académique

Avec des moyens supplémentaires alloués pour l'Académie et les annonces de M. Peillon sur l'éducation prioritaire, ce CTSD aurait dû s'ouvrir sous les meilleurs auspices. Il n'en sera rien !

La prochaine rentrée scolaire s'annonce plus difficile que la précédente. Les moyens en plus pour les collèges de notre département se révèlent fort insuffisants.

Insuffisants pour rattraper le retard accumulé depuis 5 ans. Notre département a le taux de H/E le plus bas de l'Académie et cela devrait empirer l'année prochaine.

Insuffisants pour absorber les 281 nouveaux élèves annoncés pour la rentrée prochaine.

Insuffisants pour l'ouverture du nouveau collège de Gallargues créé à moyens constants. La dotation du Gard augmente de 82,5 HP alors qu'il faut 593 HP pour faire fonctionner ce nouvel établissement. Le contraste est saisissant.

Et ce n'est pas fini !

La réforme des zones d'éducation prioritaire est également problématique en termes de DGH. En effet, comment vont être financées les futures décharges de service dans les REP + de notre département ?

Si l'UNSA Éducation est favorable à cette réforme, elle s'opposera dans le Gard, à ce que les moyens soient pris sur la dotation globale qui est déjà insuffisante.



De la même manière, des heures supplémentaires seront-elles mises à disposition du département pour accueillir le collègue d'UNSS qui revient dans le giron de l'Éducation Nationale, ou bien faudra-t-il encore les retirer de la dotation globale ? Ce collègue n'est pas responsable de la situation, mais il serait injuste de faire porter cet effort supplémentaire sur notre département sans un apport supplémentaire pour la dotation globale.

Bien sûr, Monsieur l'Inspecteur Académique, vous faites ce que vous pouvez avec les moyens que l'on vous a octroyés. Bien sûr Monsieur l'Inspecteur académique, vous ne faites qu'appliquer les décisions de Mme le recteur, mais dans l'urgence qui s'impose à tous, les justifications ne suffisent plus et il faut trouver des solutions.

Celle de faire culpabiliser les enseignants en leur expliquant que tous moyens supplémentaires octroyés à un établissement seront pris au détriment d'un autre, a fait long feu. Pour l'UNSA Éducation, elle apparaît surtout comme un moyen de clore un débat sans y apporter de réelles solutions. Nous y apportons une fin de non recevoir.

Le Gard est dans une situation difficile qui va très vite empirer si rien n'est fait.

L'étude de la dotation globale du département est terrible. Pour répondre aux nouveaux besoins, il a fallu faire des coupes sombres dans la DGH. Tous les établissements dont les effectifs stagnaient ou diminuaient légèrement ont perdu un nombre important d'heures postes sans que l'on comprenne réellement pourquoi.

Est-ce que cela signifie qu'il y a de nouvelles modalités d'attributions pour la DGH des établissements ? Si c'est le cas, nous souhaiterions bien sûr en avoir connaissance, car pour l'instant nous avons le sentiment (pardonnez-moi l'expression) qu'il a fallu « racler les fonds de tiroirs » pour boucler cette dotation.

Nous regrettons également la manière peu élégante dont cela a été fait.

Placer plusieurs CTSD le même jour que le CTA, signifie que toutes les décisions ont déjà été prises et que les représentants de ce comité ne viennent ici que pour faire de la figuration. Nous sommes particulièrement hostiles à ce manque de considération du Rectorat.

L'UNSA Éducation est une organisation réformiste, ouverte au dialogue avec l'administration. Si cette dernière refuse la négociation nous en tirerons les conséquences qui s'imposent.

Merci Monsieur l'Inspecteur Académique pour l'attention que vous nous avez accordée.

***la fédération des métiers
de l'Éducation***

