



## COMPTE-RENDU de la CAPD du 26 mars 2010

### FORMATION CONTINUE :

En réponse à plusieurs déclarations préalables, l'IA est revenu sur la suppression « brutale » des stages de formation continue.

Il nous a rappelé la double raison de cette décision que nous dénonçons : un fort dépassement de budget prévisionnel et le contexte de diminution de budget.

Le Recteur a par ailleurs pris la même décision pour toute l'Académie ...

En ce qui concerne les stages longs, les collègues ne devraient en faire qu'une semaine au lieu de trois et, nous l'avons vérifié, le stage ne comptera qu'une semaine.

L'IA nous a dit que les collègues auront la possibilité de refuser leur stage en prenant contact avec leur IEN, un autre lieu serait alors trouvé pour le stage massé des PE2.

Si certains le souhaitent, ils pourraient aller « s'autoformer » à l'extérieur de l'école (CDDP, bibliothèque, musée) après un échange avec leur IEN.

Nous avons aussi signalé que pour les titulaires des classes et les stagiaires, la situation pourrait être inconfortable notamment vis-à-vis des parents (à qui il faudra expliquer cette annulation de stage).

La question des évaluations de CE1 a aussi été posée, les PE2 qui le souhaitent pourront faire passer cette évaluation.

### DEPARTS en FORMATION CAPSH

Pour notre département, l'IA avait prévu quatre départs en option D et 2 en option E. Mais au niveau académique, il n'y aura pas de départ en formation E (il n'y aurait eu aucune autre demande que les Côtes d'Armor). C'est la seconde fois que notre département n'envoie pas de collègues en formation pour l'option E alors que nous en avons besoin et nous l'avons signifié.

Nous avons alors demandé qu'il y ait plus de départs en option D (il y avait 5 candidats, seuls 4 ont été retenus). Notre demande a été refusée, l'IA prétextant que les 4 départs coûteraient plus cher que prévu en postes de remplaçants (les modalités de remplacement seront différentes de l'an dernier car la formation aura lieu en un seul groupe). Quatre remplaçants seront affectés sur ces postes mais pas à plein temps (ils ne coûteront donc pas 4 postes entiers !).

Nous avons regretté que certains collègues aient passé les entretiens pour des options qui n'auraient de toute façon pas été retenues par l'IA (F notamment). Ce problème sera revu pour l'année prochaine.

Nous avons dénoncé les nuances parfois infimes qui peuvent exister entre des avis très favorables et des avis favorables, nuances bien difficiles à expliquer aux collègues...

### **LISTE d'APTITUDE DE DIRECTION**

Il y a eu 61 demandes, dont 33 entretiens.

31 personnes ont eu un avis favorable pour 2 défavorables (l'argumentaire nourri et croisé de toutes les organisations syndicales ayant été entendu par l'IA pour une des personnes qui avait un avis défavorable).

### **POSTES D'ADAPTATION**

En préambule, nous avons signifié à l'IA que beaucoup de collègues sont reconnus en tant que travailleurs handicapés mais l'administration ne fait rien pour certains d'entre eux, faute de moyens. Une fois encore, les restrictions financières altèrent la gestion humaine ...

Nous avons demandé à ce qu'il y ait des efforts faits sur des adaptations éventuelles.

La dotation est constante et les 6 postes et demi ne suffisent pas ... D'où notre inquiétude pour les collègues qui « sortent » du dispositif.

De plus, suite au changement de statut du CNED qui va devenir un établissement autonome, les facilités que les Académies avaient auparavant ne perdureront peut-être pas. L'IA Adjoint nous alors dit que d'autres solutions seraient trouvées. Mais, lesquelles ?

L'IA nous a affirmé qu'en tant qu'employeur ils étaient les « alliés » des collègues et avaient intérêt comme eux à ce que les choses fonctionnent. Au détail près que le traitement des dossiers est particulièrement complexe pour nos collègues qui doivent parfois le bâtir sans aide pour le Comité Médical ... De plus, c'est effectivement très difficile pour nos collègues en souffrance d'avoir à attendre de nombreux mois avant de connaître les décisions prises.

Pour terminer l'IA nous a annoncé la prochaine tenue d'un groupe de travail sur la nomination des futurs stagiaires (Masterisés).

L'occasion de sortir du brouillard profond qui règne depuis l'annonce de la « pseudo-réforme » de la formation ??? C'est en tout cas une grosse source d'inquiétude et de désaccord !