

Mme la Directrice académique, Mesdames et Messieurs, membres de la CAPD,

La CAPD de ce jour va se prononcer sur les accélérations de carrières possibles.

C'est un moment fort attendu dans un contexte social difficile où toute augmentation salariale sera la bienvenue.

Les avis donnés, dont chacun a pu prendre connaissance en septembre, ont fait une première série de déçus « satisfaisants », comme cela avait été le cas lors des avis donnés pour les promotions à la hors classe. Nous pouvons constater aujourd'hui encore que le jeu des quotas fait bien son travail, puisque nous comptons dans le département exactement autant d'enseignants excellents que de promus possibles. Ainsi pas besoin de discuter d'un quelconque départage nécessaire par ancienneté. Une évaluation donc qui ne regarde qu'en partie les compétences de chacun et qui globalise les avis avant de départager sur des critères inconnus pour que les appréciations soient en accords avec les chiffres. Comment peut on demander au personnel de l'Education Nationale, à qui l'on demande sans cesse d'évaluer, de mesurer, de diagnostiquer pour mieux accompagner, et mieux faire progresser, d'accepter ce semblant d'évaluation ?

Une évaluation qui se voulait un rendez vous de carrière, un regard d'ensemble, et qui reste très souvent l'observation d'un instant T. Que dirions-nous de classes dans lesquelles les appréciations portées sur les LSU étaient calculées de cette façon ? Ce manque d'honnêteté fait mal à une profession déjà en mal de reconnaissance, submergée par des tâches qui s'ajoutent les unes aux autres dans une ambiance générale de plus en plus tendue. A-t-on prévu pour les prochains rendez vous de carrière une valorisation pour les passations des évaluations nationales, pour agression par parent d'élève, pour gestions d'élève violent ou perturbateur, pour contexte social défavorisé ? L'engagement, les compétences, les fragilités de tous les enseignants ne sont peut être pas égales. Mais un regard équitable et réel sur le travail de chacun serait un minimum. Le Se UNSA demande donc l'abandon de ces quotas qui faussent tout le système d'évaluation, ainsi que la révision possible chaque année des avis donnés en vue des promotions Hors classe. Une évaluation pertinente n'est-elle pas celle qui est comprise par l'évalué et qui est destinée à faire progresser ? Cette première année de rendez vous de carrières n'a vu que des rires jaunes d'enseignants désabusés qui se sentent moqués et se retrouvent une fois de plus en absence de confiance et de reconnaissance, face à un système aux règles faussées.